

Tack Jennie för frågan.

Styrelsens främsta uppdrag är att leda myndigheten och säkerställa att verksamheten bedrivs i enlighet med vårt uppdrag. Inom styrelsen är ordförandes ansvar generellt större än de övriga ledamöternas. Ordförande ska ha kontroll över myndighetens strategi, inklusive mål, verksamhetsplan, och finansiell styrning. Det ankommer också på styrelseordförandes ansvar att säkerställa efterlevnad av styrdokumentet.

En viktig del i styrelsearbetet är ansvar för riskhantering och intern kontroll vilken styrelsen och ytterst styrelseordförande har.

Med det sagt så kan det konstateras att det kommer väldigt många mötesinbjudningar till Sametinget som det finns rutiner för hur de ska vidarebefordras inom organisationen. Rutiner som också ska säkerställa rätt representation vid de olika möten där Sametinget deltar. Det är styrdokument inför dessa rutiner som styrelsen och ytterst ordförande har att ta ansvar för.

Att alla möten sedan bedöms korrekt och blir tillställd rätt representation kommer naturligtvis an på hur dels styrdokumentet är utformat, dels hur de tolkas. Det handlar då om riskbedömning, blir det alltid rätt? Om det kan konstateras att styrdokumentet tolkas på ett sätt som styrelsen inte önskar är det styrelsens ansvar att korrigera sin styrning.

Att uttala sig om utfallet av bedömningen som gjorts inför ett enskilt möte hör inte till styrelseordförandes uppgift, och att göra det i efterhand är dessutom olämpligt.

När det här mötet bedömdes hade inga styrdokument som gällde förra mandatperioden ändrats så styrningen var densamma.

Styrelsen jobbar strategiskt med att förstärka styrdokumentet samt tydliggöra den interna styrningen och kontrollen.

Den skrivelse om sametingsvalet som Valmyndigheten skickat till regeringen kommer att besvaras av Sametinget genom yttrande som tas fram av Valnämnden och styrelsen tillsammans.

Marianne Gråik
Marianne Gråik
Styrelseordförande